



**Member of the Brodotrogir d.d.**

Put brodograditelja 16  
21220 Trogir, Croatia  
tel: +385 (0) 21 883 333  
fax: +385 (0) 21 881 881

Ref 11

Republika Hrvatska  
POSLOVNOJ KUPCI  
DOLIT

10-09-2019

0609 19  
 FROM SP-11 18-286297-4  
 RE: 3 213  
 SUBJECT Q

**Posl.br. St- 144/2019****TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

ZA

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**DUŽNIK:** HRVATSKA BRODOGRADNJA TROGIR d.o.o., Trogir, Put brodograditelja 16,  
OIB: 99699042389, koje zastupa punomoćnik po zaposlenju Dražen Cuculić,  
dipl.iur.

## ŽALBA

**3x**

Dužnik u otvorenom zakonskom roku podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. 11.St-144/2019-35, od 22.kolovoza 2019.god., te isto pobija u cijelosti iz svih zakonom propisanih razloga.

Pobijanim rješenjem utvrđene su tražbine vjerovnika u priznatom dijelu prijavljenih tražbina, odnosno u osporenom dijelu upućeni su vjerovnici osporenih tražbina, da u roku od osam dana pokrenu parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je dužnik upućen da u roku od osam dana pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

Predmetno rješenje nije na zakonu osnovano, te se pobija u cijelosti obzirom da ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

Prije svega navodi se da je sud utvrdio tražbinu vjerovnika DELFI BRODOGRADNJA I SAVJETOVANJE d.o.o. u iznosu od 799.843,56 kn, a osporenom u iznosu od 40.000,00 kn, te je potom pogrešno uputio dužnika da u roku od osam dana pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja s obrazloženjem da se tražbina vjerovnika DELFI BRODOGRADNJA I SAVJETOVANJE d.o.o. temelji na ovršnoj ispravi, pravomoćnoj i ovršnoj sudskoj nagodbi od 17.12.2018.god.

U tom pogledu se navodi da je točno da se potraživanje predmetnog vjerovnika temelji na sudskoj nagodbi posl.br. Povrv-946/18 od 17.12.2018.god., kao ovršnoj ispravi, međutim dužnik je istu dijelom osporio navodeći da je ona prestala na temelju činjenice koja je nastala nakon što je nagodba sklopljena, odnosno da bi ista u osporavanom dijelu bila plaćena nakon sklapanja nagodbe, pa je iz navedenog razloga sud pogrešno primjenio materijalno pravo kada je dužnika

Upisan u Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem 060160161; OIB: 99699042389; PDV br. HR99699042389; Temeljni kapital u iznosu 135.441.800,00 kn; Direktor: Mateo Tramontana, dipl.ing.; Prokurista: dr. sc. Nenad Končar, dipl. ing.; Transakcijski računi: Erste&Steiermärkske Bank d.d., Rijeka HR3124020061100665163; Zagrebačka banka d.d., Zagreb: HR423600001101209302; Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, HR8223400091110634106





uputio u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, umjesto da je pravilnom primjenom materijalnog prava predmetnog vjerovnika uputio u parnicu radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine.

Opetovano se navodi da je predmetno potraživanje u osporavanom dijelu plaćeno u prosincu 2018.god., nakon sklapanja predmetne nagodbe kao ovršne isprave, što sud nije uzeo u obzir prilikom odlučivanja koga će uputiti u parnicu.

DOKAZ: promet po računu iz kojeg se vidi da je plaćanje izvršeno

Nadalje, u odnosu na vjerovnika METULA d.o.o., pobijanim rješenjem sud je istu priznao u iznosu 139.821,31 kn, a osporenom u iznosu od 35.536,09 kn, te je potom opet pogrešno uputio dužnika da u roku od osam dana pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja s obrazloženjem da se tražbina vjerovnika METULA d.o.o. temelji na ovršnoj ispravi, pravomoćnoj i ovršnoj sudskoj nagodbi od 12.11.2018.god., umjesto da je u parnicu uputio vjerovnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine.

Također, i ovdje se navodi da je točno da se potraživanje predmetnog vjerovnika temelji na sudskoj nagodbi posl.br. Povrv-1121/2018 od 12.11.2018.god., kao ovršnoj ispravi, međutim dužnik je istu dijelom osporio navodeći da je i ona prestala na temelju činjenice koja je nastala nakon što je ista nagodba sklopljena, odnosno da bi ista u osporavanom dijelu bila plaćena nakon sklapanja nagodbe i to pristupom dugu, pa je iz navedenog razloga sud pogrešno primjenio materijalno pravo kada je dužnika uputio u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, umjesto da je pravilnom primjenom materijalnog prava predmetnog vjerovnika uputio u parnicu radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine.

DOKAZ: pregled prometa po računu iz kojeg se vidi da je plaćanje izvršeno.

Dakle, i u ovom slučaju, sud prilikom odlučivanja o tome koga će uputiti u parnicu nije uzeo u obzir da je predmetno potraživanje osporeno zbog činjenice koja je nastala nakon sklapanja nagodbe kao ovršne isprave, što je također rezultiralo pogrešnim upućivanjem dužnika na pokretanje parnice.

Isto tako, sud je utvrdio osporenom tražbinu bivšeg radnika kao vjerovnika Petra Kusture u iznosu od 133.121,02 kn iz razloga što se u predmetnom slučaju radio o prioritetnoj tražbini, da bi potom uputio vjerovnika Petra Kusturu da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine. Navedenim postupanjem sud je povrijedio materijalno pravo, obzirom da je isti pravilnom primjenom odredbi zakona predmetnu prijavu vjerovnika Petra Kusture trebao odbaciti kao nedopuštenu s pozivom na članak 37. Stečajnog obzirom da se radi o prioritetnoj tražbini koja ne može biti predmetom predstečajnog postupka i na koju predstečajni postupak ne utječe.

Da se doista radi o prioritetnoj tražbini proizlazi iz same prijave predmetnog vjerovnika, a isto proizlazi i iz zaključka naslovnog suda posl.br. St-144/2019 od 27.05.2019.god. kojim je sud vjerovnika Petra Kusturu uputio da predmetnu tražbinu ostvaruje bez obzira na vođenje predstečajnog postupka.

DOKAZ: uvid u zaključak suda St-144/2019 od 27.05.2019., već prileži spisu

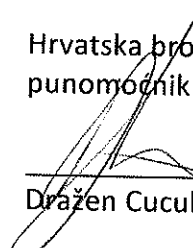


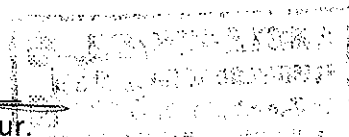
Obzirom da je člankom 52. Stečajnog zakona propisano da izmjenjeni plan mora sadržavati sve utvrđene i osporene tražbine, ukoliko bi drugostupanjski sud potvrdio stajalište prvostupanjskog suda o upućivanju u parnicu Petra Kusture u pogledu njegove prioritetne tražbine, isto bi značilo da bi je dužnik morao unjeti u izmjenji plan restrukturiranja što je protivno članku 37. Stečajnog zakona, koji jasno propisuje da ta prioritetna tražbina ne može biti predmetnom predstečajnog sporazuma.

Prema tome sud nije smio vjerovnika Petra Kusturu uputiti u parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine, nego je predmetnu prijavu trebao odbaciti kao nedopuštenu.

Na temelju svega naprijed navedenog predlaže se uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak.

Hrvatska brodogradnja Trogir d.o.o.  
punomoćnik

  
Dražen Cuculić, dipl.iur.



Prilog:

- promet po računu na okolnost plaćanja osporenog potraživanja vjerovniku Delfi brodogradnja i savjetovanje d.o.o.
- promet po računu na okolnost plaćanja osporenog potraživanja vjerovniku Metula d.o.o.

U Trogiru, 09. rujna 2019.god.

Izvadak br.: 214

Datum izvotka: 21.12.2018.

Oznaka i šifra valute:

HRK 191

Račun broj: HR82 2340 0091 1106 3410 6

SWIFT (BIC): PBZGHR2X

Brr.	Račun	Referenca banke	Opis plaćanja	Šifra namjene	Ispлата	Uplata
	Naziv i adresa platiatelja/primatelja	Druge referenca Poziv na broj platiatelja Poziv na broj primatelja		Tečaj Datum valute Datum izvršenja	(Duguje)	(Potražuje)
9.	HR9123400091110899918 BRODOTROGIR - OUTFIT d.o.o. Put Brodograditelja 16 TROGIR	HR99 2018409216225	plaćanje obveze	21.12.2018. 21.12.2018.	22.000,00	
10.	HR6424840081107707852 DELFI BRODOGRADNJA I SAVJETOVANJE D ULICA HRVATSKOG PROLJECA ZAGREB	HR99 2018408057314	plaćanje po sporazumu	21.12.2018. 21.12.2018.	40.000,00	
11.	HR7424920081100038940 DONIT SPLIT D.O.O. MATOSEVA 8 21210 SOLIN	HR99 2018408057313	predračun 1770 cijevi	21.12.2018. 21.12.2018.	285,00	
12.	HR0623600001101386762 CIAN D.O.O. VARAŽDINSKA 51 SPLIT	HR99 2018408057311	najam brane, skupljanje mulja	21.12.2018. 21.12.2018.	18.750,00	
13.	HR9725030071100087298 TELECOR ZAGREB D.O.O. ZA TRGOVINU HORVAČANSKA 39 ZAGREB	HR99 2018408057310	ponuda 085/18 kabel	21.12.2018. 21.12.2018.	15.125,00	
14.	HR0923600001102180071 JUŽNI PROLAZ D.O.O. MAJSTORSKA 3 ZAGREB-NOVI ZAGREB	HR99 2018408057309	žica	21.12.2018. 21.12.2018.	5.000,00	
15.	HR3424920081100052755 TVORNIČA ARMIRANIH CJEVI D.O.O. KNEZA DOMAGOJA 35 21218 SEGET DONJI	HR99 2018408057308	predračun 245 cijevi	21.12.2018. 21.12.2018.	3.750,00	
16.	HR7424920081100038940 DONIT SPLIT D.O.O. MATOSEVA 8 21210 SOLIN	HR99 2018408057306	predračun 1770 brus. papir	21.12.2018. 21.12.2018.	922,25	
17.	HR4123600001101252951 BRODOMERKUR D.D. RUDERA BOŠKOVICA 21 SPLIT	HR99 2018408057305	žica	21.12.2018. 21.12.2018.	30.000,00	
18.	HR5123600001101923623 UNICREDIT LEASING CROATIA D.O.O. HEINZLOVA 33 ZAGREB	HR99 2018408057300	plaćanje obveze ug. 68646 i 68648	21.12.2018. 21.12.2018.	10.000,00	

# PRIVREDNA BANKA ZAGREB

OIB: 02535697732

Izvadak br.: 24

Datum izvotka: 01.03.2019

Oznaka i šifra valute

HRK 191

Račun broj: HR91 2340 0091 1108 9991 8

SWIFT (BIC): PBZG-HR2X

OIB: 62738802292

Naziv i adresa klijenta: BRODOTROGIR - OUTFIT d.o.o., Put Brodograditelja 16, 21220 TROGIR

Stanje prethodnog izvotka: 151.822,53  
Ukupni dugovni promet na dan: 101.417,28  
Ukupni potražni promet na dan: 0,00  
Novo stanje: 50.405,25

Rbr.	Račun Naziv i adresa platitelja/primatelja	Referenca banke Druga referenca Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja	Opis plaćanja	Šifra namjene Tečaj Datum valute Datum izvršenja	Ispлата (Duguje)	Uplata (Potražuje)
1	HR682484008100453261 PORSCH LEASING D.O.O. VELIMIRA ŠKORPIKA 21 ZAGREB	2019069284812 HR99 HR90 57222-78250-735	Pristup dugu Trogir Piping d.o.o.	01.03.2019 01.03.2019	58.395,78	
2	HR912407000100605908 BUK ŽELJEVA - JAVNI BILJEŽNIK MATIJE GUPCA 1/II TROGIR HRVATSKA	2019068203599 HR95 HR99	usluge javnog bilježnika	01.03.2019 01.03.2019	4.682,50	
3	HR112402006100050737 PLANKOS D.O.O. SUNČOVA 11 ZAGREB	2019068203600 HR99 HR00 304-100	pon. 304-100, zamjenski set noževa	01.03.2019 01.03.2019	3.339,00	
4	HR682484008103047124 METULA D.O.O. A GARDIJSKE BRIGADE 41 KAMEN	2019068203601 HR99 HR99	material skladištenje prijevozno tip dugu Hrvatska brodogradnja Trogir	01.03.2019 01.03.2019	35.000,00	